

СИЛЛАВУС
 2024-2025 оқу жылының күзгі семестрі
 «B11202 Экологиялық инженерия» білім беру бағдарламасы

Пәнінің ID және атауы	Студенттің өзіндік жұмысын (СОЖ)	Кредиттер саны			Кредит-тердің жалпы саны	Оқытушының жетекшілігімен білім алушының өзіндік жұмысы (ОБӨЖ)
		Дәрістер (Д)	Семинар сабақтар (СС)	Зерт. сабақтар (ЗС)		
07943 – Экологиялық менеджмент және аудит	3	1,7	3,3	0	5	7
ПӘНІ ТУРАЛЫ АКАДЕМИЯЛЫҚ АҚПАРАТ						
Оқыту түрі	Циклы, компоненті	Дәріс түрлері	Семинар сабақтарының түрлері	Қорытынды бақылаудың түрі мен платформасы		
офлайн	Теориялық	кіріспе, шолу, ақпараттық, мәселелік	пікірталас, мәселелік, семинар-ақылдасу	Жазбаша емтихан, Univer жүйесі		
Дәріскер (лер)	Керімкулова Айгерим Бериковна					
e-mail:	kerim.aiko1989@gmail.com					
Телефоны:	8756822009					
Ассистент (тер)	Жолдасбек А.Е.					
e-mail:	Aknura.zholdasbek@gmail.com					
Телефоны:	8(747)9056677					
ПӘНІНІ АКАДЕМИЯЛЫҚ ПРЕЗЕНТАЦИЯСЫ						
Пәнінің мақсаты	Оқытудан күтілетін нәтижелер (ОН)*			ОН қол жеткізу индикаторлары (ЖИ)		
студенттердің экологиялық менеджмент туралы, оның негізгі мазмұны экономикалық мәселелер мен экологиялық қауіпсіздік талаптарының теңгерімді шешілуін қамтамасыз ететін табиғатты басқару объектісін басқарудың тиімді механизмін құру туралы білімін қалыптастыру	1. Экологиялық менеджмент жүйесінің негіздерін сипаттау арқылы әдістерімен құралдарын түсіндіру.			1. Ұйымның басқару жүйесін жетілдірудегі экологиялық менеджменттің рөлін анықтайды. 1.2 Экологиялық менеджменттің функциялары мен әдістерін талдайды 1.3 Экологиялық менеджменттің даму перспективаларын анықтайды		
	2. Экологиялық менеджмент жүйесін қалыптастыру рәсімдерін анықтау үшін негізгі тетіктерімен элементтерін талдау			2.1 Экология және табиғатты пайдалануда менеджментті жүзеге асыру стратегиясы мен тактикасының негіздері жіктейді. 2.2 Табиғатты пайдалану және қоршаған ортаны қорғау саласындағы нормативтік-құқықтық база мен стандарттаудың негізгі көздерін, басқару негіздерін және экологиялық менеджмент саласындағы стандарттарын талдайды.		
	3. Экологиялық менеджменттің қосымша құралдары ретінде экологиялық аудит пен кәсіпорын құжатының маңыздылығын бағалау			3.1 Жобаларды бағалауда экологиялық-экономикалық әдістерді іс жүзінде пайдалану жолдарын бағалайды; 3.2 Экологиялық қауіпті жағдайларда басқару шешімдерін талдау, әзірлеу, басқару және қабылдауды анықтайды; 3.3. Табиғатты пайдалану және қоршаған ортаны қорғау саласындағы нормативтік-құқықтық база мен стандарттаудың негізгі көздері, басқару есебінің негіздерін талдайды.		
Пререквизиттер	Экологиялық мониторинг, Өнеркәсіптік экология, Табиғатты пайдалану экономикасы, Экология және адам тіршілігінің қауіпсіздігі.					

<p>Постреквизиттер</p> <p>Оқу ресурстары</p>	<p>Қоршаған ортаға әсерді бағалау(ҚОӘБ), Экологиялық нормалау.</p> <p>Негізгі әдебиеттері:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Струкова М.Н., Струкова Л.В. Экологический менеджмент и аудит. – Екатеринбург, 2016. – 117 с. 2. Экологический кодекс РК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.06.2020 г.) 3. ҚР СТ ИСО 14001-2016. Экологиялық менеджмент жүйелері. Қолдану жөніндегі талаптар мен нұсқаулық 4. ISO14001:2016 Қоршаған ортаны басқару жүйелері. Қолдануға қойылатын талаптар мен нұсқаулар 5. ISO14004:2017 Қоршаған ортаны басқару жүйелері. Қамтамасыз ету принциптері, жүйелері мен әдістері туралы жалпы басшылық <p>Қосымша әдебиеттер</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ISO14006:2013 Қоршаған ортаны басқару жүйелері. Енгізілген экодизайн бойынша нұсқаулық 2. ISO14004-1:2017 Парниктік газдар. 1-бөлім. Парниктік газдар шығарындылары мен сіңірулерін есептеу және есеп беру бойынша ұйымдарға қойылатын техникалық талаптар мен нұсқаулар 3. ISO14010 Экологиялық аудит бойынша нұсқаулық. Негізгі ережелер 4. ISO14011 Экологиялық аудит бойынша нұсқаулық. Экологиялық менеджмент жүйесінің аудиторлық рәсімдері 5. ISO14012 Экологиялық аудит бойынша нұсқаулық. Экологиялық аудиторлардың біліктілік критерийлері <p>Зерттеушілік инфрақұрылымы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ҚЗ және геоақпараттық география зертханасы - 420 2. Тұрақты даму бойынша зертхана – Гео 1 <p>Мәліметтердің кәсіби ғылыми базасы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ҚазҰУ зерттеу институты 2. География институты, ТҚЖҚОҚ зертханасы <p>Ғаламтор ресурстары:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. http://elibrary.kaznu.kz/ru 2. ҚР Экологиялық Кодексі, 2021 ж. 3. https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2100023928#z10 4. https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z010000142_ 5. https://greenorda.kz/index.php/kk/service/obos/ 6. https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P2200000187 7. https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2100023830 8. https://ecoportal.kz/Public/PubHearings/PublicHearingDetail?hearingId=1703 9. https://ecoportal.kz/Disscusion/DisPublic/PublicHearingDetail?hearingId=5269 10. https://ecogofond.kz
--	---

<p>Пәннің академиялық саясаты</p>	<p>Пәннің академиялық саясаты әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың Академиялық саясатымен және академиялық адалдық Саясатымен айқындалады.</p> <p>Құжаттар Univer ИЖ басты бетінде қолжетімді.</p> <p>Ғылым мен білімнің интеграциясы. Студенттердің, магистранттардың және докторанттардың ғылыми-зерттеу жұмысы – бұл оқу үдерісінің тереңдетілуі. Ол тікелей кафедраларда, зертханаларда, университеттің ғылыми және жобалау бөлімшелерінде, студенттік ғылыми-техникалық бірлестіктерінде ұйымдастырылады. Білім берудің барлық деңгейлеріндегі білім алушылардың өзіндік жұмысы заманауи ғылыми-зерттеу және ақпараттық технологияларды қолдана отырып, жаңа білім алу негізінде зерттеу дағдылары мен құзыреттіліктерін дамытуға бағытталған. Зерттеу университетінің оқытушысы ғылыми-зерттеу қызметінің нәтижелерін дәрістер мен семинарлық (практикалық) сабақтар, зертханалық сабақтар тақырыбында, силлабустарда көрініс табатын және оқу сабақтары мен тапсырмалар тақырыптарының өзектілігіне жауап беретін ОБӨЗ, БӨЗ тапсырмаларына біріктіреді.</p> <p>Сабаққа қатысуы. Әр тапсырманың мерзімі пән мазмұнын іске асыру күнтізбесінде (кестесінде) көрсетілген. Мерзімдерді сақтамау баллдардың жоғалуына әкеледі.</p> <p>Академиялық адалдық. Практикалық/зертханалық сабақтар, БӨЖ білім алушының дербестігін, сыни ойлауын, шығармашылығын дамытады. Плагиат, жалғандық, шпаргалка пайдалану, тапсырмаларды орындаудың барлық кезеңдерінде көшіруге жол берілмейді. Теориялық оқыту кезеңінде және емтихандарда академиялық адалдықты сақтау негізгі</p>
--	--

«Білім алушылардың тестілік құжаттарының көшіріліп алынуы тексеру туралы Ережесі» тәрізді құжаттармен регламенттеледі.

Инклюзивті білім берудің негізгі принциптері. Университеттің білім беру ортасы гендерлік, нәсілдік/этникалық тегіне, діни сенімдеріне, әлеуметтік-экономикалық мәртебесіне, студенттің физикалық денсаулығына және т.б. қарамастан, оқытушы тарапынан барлық білім алушыларға және білім алушылардың бір-біріне әрқашан қолдау мен тең қарым-қатынас болатын қауіпсіз орын ретінде ойластырылған. Барлық адамдар құрдастары мен курстастарының қолдауы мен достығына мұқтаж. Барлық студенттер үшін жетістікке жету, мүмкін емес нәрселерден гөрі не істей алатындығы болып табылады. Өртүрлілік өмірдің барлық жақтарын күшейтеді.

Барлық білім алушылар, әсіресе мүмкіндігі шектеулі жандар, телефон/e-mail 87756822009 арқылы көмек ала алады.

МООС интеграциясы (massive openlline course). МООС-тың пәнге интеграциялануы жағдайында барлық білім алушылар МООС-қа тіркелуі қажет. МООС модульдерінің өту мерзімі пәнді оқу кестесіне сәйкес қатаң сақталуы керек.

Назар салыңыз! Әр тапсырманың мерзімі пәннің мазмұнын іске асыру күнтізбесінде (кестесінде) көрсетілген, сондай-ақ МООС-та көрсетілген. Мерзімдерді сақтамау баллдардың жоғалуына әкеледі.

БІЛІМ БЕРУ, БІЛІМ АЛУ ЖӘНЕ БАҒАЛАНУ ТУРАЛЫ АҚПАРАТ

Оқу жетістіктерін есептеудің баллдық-рейтингтік әріптік бағалау жүйесі				Бағалау әдістері	
Баға	Баллдардың сандық баламасы	% мәндегі баллдар	Дәстүрлі жүйедегі баға	Критериалды бағалау – айқын әзірленген критерийлер негізінде оқытудың нақты қол жеткізілген нәтижелерін оқытудан күтілетін нәтижелерімен ара салмақтық процесі. Формативті және жиынтық бағалауға негізделген.	Жиынтық бағалау – күнделікті оқу қызметі барысында жүргізілетін бағалау түрі. Ағымдағы көрсеткіш болып табылады. Білім алушы мен оқытушы арасындағы жедел өзара байланысты қамтамасыз етеді. Білім алушының мүмкіндіктерін айқындауға, қиындықтарды анықтауға, ең жақсы нәтижелерге қол жеткізуге көмектесуге, оқытушының білім беру процесін уақтылы түзетуге мүмкіндік береді. Дәрістер, семинарлар, практикалық сабақтар (пікірталастар, викториналар, жарыссөздер, дөңгелек үстелдер, зертханалық жұмыстар және т.б.) кезінде тапсырмалардың орындалуы, аудиториядағы жұмыс белсенділігі бағаланады. Алынған білім мен
A	4,0	95-100	Өте жақсы	Формативті бағалау – күнделікті оқу қызметі барысында жүргізілетін бағалау түрі. Ағымдағы көрсеткіш болып табылады. Білім алушы мен оқытушы арасындағы жедел өзара байланысты қамтамасыз етеді. Білім алушының мүмкіндіктерін айқындауға, қиындықтарды анықтауға, ең жақсы нәтижелерге қол жеткізуге көмектесуге, оқытушының білім беру процесін уақтылы түзетуге мүмкіндік береді. Дәрістер, семинарлар, практикалық сабақтар (пікірталастар, викториналар, жарыссөздер, дөңгелек үстелдер, зертханалық жұмыстар және т.б.) кезінде тапсырмалардың орындалуы, аудиториядағы жұмыс белсенділігі бағаланады. Алынған білім мен	Жиынтық бағалау – пән бағдарламасына сәйкес бөлімді зерделеу аяқталғаннан кейін жүргізілетін бағалау түрі. БӨЖ орындаған кезде семестр ішінде 3-4 рет өткізіледі. Бұл оқытудан күтілетін нәтижелерін игеруді дескрипторлармен арақатынаста бағалау. Белгілі бір кезеңдегі пәнді меңгеру деңгейін анықтауға және тіркеуге мүмкіндік береді. Оқу нәтижелері
A-	3,67	90-94	Жақсы		
B+	3,33	85-89	Жақсы	Формативті және жиынтық бағалау Оқытушы бағалаудың өз түрлерін енгізеді немесе ұсынылған нұсқаны қолданады	% мәндегі баллдар Оқытушы өзінің баллдарға бөлуін күнтізбеге (кестеге) сәйкес пункттерге енгізеді. Емтихан және пән бойынша қорытынды балл өзгермейді.
B	3,0	80-84			
B-	2,67	75-79	Қанағаттанарлық	Дәрістердегі белсенділік	0
C+	2,33	70-74			
C	2,0	65-69			
C-	1,67	60-64			
D+	1,33	55-59			
D	1,0	50-54			
FX	0,5	25-49			
F	0	0-24	Қанағаттанарлықсыз	Практикалық сабақтарда жұмыс істеуі	20
				Өзіндік жұмысы	40
				Жобалық және шығармашылық қызметі	0
				Қорытынды бақылау (емтихан)	40
				ЖИЫНТЫҒЫ	100

Оқу курсының мазмұнын іске асыру күнтізбесі (кестесі). Оқытудың және білім берудің әдістері.

Аптасы	Тақырып атауы	Сағат саны	Макс. балл
1	МОДУЛЬ 1 Экологиялық менеджмент жүйесінің негіздері		
	Д 1. Экологиялық менеджмент мәселелеріне кіріспе. Экологиялық менеджменттің функциялары мен міндеттері.	1	
	СС 1. Экологиялық менеджменттің инфрақұрылымын талдау	1	7
2	Д 2. Экологиялық менеджмент жүйесін қалыптастыру мен дамытудың практикалық тәсілдері.	1	
	СС 2. Экологиялық менеджмент жүйесінің негізгі құралдарын талдау	1	7
	ОСӨЖ 1. СӨЖ 1 орындау бойынша кеңестер		
			25

	1 СӨЖ. Блок-схема түрінде ұйымдағы ЭМЖ қалыптастыру және дамыту алгоритмін және әдістемесін әзірлеу		
3	Д 3. Экологиялық менеджмент жүйесі және ұйымдастыру	1	
	СС 3. Экологиялық менеджмент жүйесіндегі негізгі рәсімдерді анықтау	1	7
4	Д 4. Экологиялық менеджмент жүйесін енгізу. ИСО стандарттарын енгізудің маңыздылығы. ИСО 14001 стандартын қолдану бойынша талаптар және басшылық. ИСО стандартын қолданудан артықшылықтары.	1	
	СС 4. Экологиялық менеджмент саласында стандарттауды дамыту. ISO 14000 сериялы стандартты қолдану мүмкіндіктерін зерттеу	1	8
5	Д 5. Менеджменттің әдістемелік негіздері.	1	
	СС 5. Экология және нарықтық экономиканы талдау	1	7
	2 ОСӨЖ. 1-СӨЖ қабылдау		
МОДУЛЬ 2 Экологиялық менеджмент жүйесін қалыптастыру: әзірлеу, енгізу және дамыту.			
6	Д 6. Экологиялық менеджмент жүйесін әзірлеу және енгізу тетіктері.	1	
	СС 6. Экологиялық менеджмент жүйесін енгізудегі проблемалар мен перспективалар	1	7
	3 СӨЖ. 2 – СӨЖ. Кеңес беру		25
	2-СӨЖ. Тұрақты даму және бизнестің жаңа этикасын қалыптастыру		
7	Д 7. Экологиялық менеджмент жүйесінің элементтері	1	
	СС 7. Ұйымның ұйымдық құрылымы және экологиялық менеджмент жүйесі	1	7
	4 ОСӨЖ. 2 –СӨЖ Қабылдау.		
Аралық бақылау 1			100
8	Д 8. ЭМЖ өнімділігін бағалау және сәйкессіздіктерді анықтау	1	
	СС 8. ЭМЖ талдауы және басшылықтың бағалауы	1	6
9	Д 9. Экологиялық менеджмент жүйесінің аудиті	1	
	СС 9. Экологиялық менеджмент жүйесі аудитінің бағдарламасы, рәсімі және мақсаты	1	6
	5 ОСӨЖ. 3 – СӨЖ. Кеңес беру	1	
	3 - СӨЖ. Жекелеген шаруашылық жүргізуші субъектілерде экологияландыру процестерін дамыту		
10	Д 10. Қоршаған ортаны басқару жүйесінің таралуын қолдаудағы мүдделі тараптардың рөлі	1	
	СС 10. Экологиялық менеджмент жүйесін таратудағы өзін-өзі басқару органдарының рөлі	1	6
МОДУЛЬ 3 Экологиялық менеджменттің қосымша құралдары.			
11	Д 11. Кәсіпорынның экологиялық паспорты	1	
	СС 11. Елді мекендерді экологиялық паспорттау қажеттілігін анықтайтын негізгі қағидаттар	1	7
12	Д 12. Шаруашылық жобалардың экологиялық сараптамасы	1	
	СС 12. Экологиялық саясатты жүргізудің әлемдік практикасындағы экологиялық сараптама қағидаттары	1	6
	6 ОСӨЖ. 3 – СӨЖ Қабылдау.		25
13	Д 13. Экологиялық аудит және қоршаған ортаны басқарудың басқа құралдары	1	
	СС 13. Экологиялық аудиттің мәні экологиялық саясат құралы ретінде	1	6
14	Д 14. Экологиялық менеджменттегі халықаралық құқықтық ынтымақтастықтың принциптері. Халықаралық ынтымақтастық объектілерінің санаттары.	1	
	СС 14. Қоршаған табиғи ортаны қорғау саласындағы Халықаралық экономикалық қатынастардың құралдары мен әдістеріне сүйеніп қаржылық-экономикалық талдау жасау..	1	6
	7 ОСӨЖ. Емтихан сұрақтары бойынша кеңес		25
15	Д 15. Экологиялық менеджменттің нормативтік-құқықтық, ұйымдастырушылық-басқарушылық, есептік-статистикалық негіздері. Экологиялық менеджмент құралдары: кәсіпорынның экологиялық паспорты, экомаркировка, экологиялық баланстар, кадрларды оқыту және қайта даярлау жүйесі.	1	
	СС 15. Кәсіпорын персоналын экологиялық оқыту және аттестаттау жоспарын құру	1	7
Аралық бақылау 2			100
Қорытынды бақылау (емтихан)			100
Пән үшін жиынтығы			100

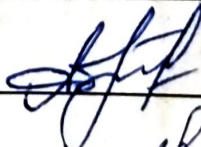

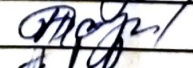

Декан

Білім беру және оқыту сапасы

бойынша Академиялық комитетінің төрайымы

Кафедра меңгерушісі

Дәріскер

А.С. Ақтымбаева

А.Ф. Көшім

Т.А. Базарбаева

А.Б. Керимкулова

**ЖИЫНТЫК БАГАЛАУ РУБРИКАТОРЫ
ОКУ НЭТИЖЕЛЕРІН БАГАЛАУ КРИТЕРИЙЛЕРІ**

1-СӨЖ. Такырыбы: Блок-схема түрінде ұйымдағы ЭМЖ калыптастыру және дамыту алгоритмін және әдістемесін әзірлеу (реферат ретінде баяндама жасау)

Критерий	«Өте жақсы» 15-20 %	«Жақсы» 10-15 %	«Қанағаттанарлық» 5-10 %	«Қанағаттанарлықсыз» 0-5 %
Тақырыптың жаңалығы	Зерттеу тақырыбының өзектілігі дұрыс және толық негізделген. Тақырыптың негіздемесі логикалық және объективті. Жұмысқа қойылатын барлық талаптарға сәйкес орындалды. Реферат жоспары тақырыпқа сәйкес келеді, абзацтардың мазмұны зерттеу тақырыбын толық ашқан. Реферат жазу мақсатына қол жеткізілді, міндеттер орындалды.	Реферат тақырыбының өзектілігі расталды. Реферат әдістемелік нұсқаулардың талаптарынан шамалы ауытқулармен орындалды. Рефератты орындаудың мақсаты мен міндеттеріне қол жеткізілді. Рефераттың мазмұны қойылған талаптарға толығымен сәйкес келеді, бірақ жұмыстың жалпы құрылымына әсер етпейтін жоспардан кейбір кемшіліктер болды.	Реферат тақырыбының өзектілігі негізсіз анықталған. Рефератта әдістемелік нұсқаулардың талаптарынан айтарлықтай ауытқулар анықталды. Рефераттың мақсаты мен міндеттеріне ішінара қол жеткізілді. Рефераттың мазмұны қойылатын талаптарға толық сәйкес келмейді, бірақ айтарлықтай кемшіліктер жіберілді.	Реферат тақырыбының өзектілігі көрсетілмеген. Реферат талаптардан айтарлықтай ауытқулармен орындалды. Рефератты Зерттеудің мақсаты мен міндеттеріне қол жеткізілген жоқ. Рефераттың мазмұны қойылатын талаптарға сәйкес келмейді.
Тақырып мәселесін мәнін ашу	Зерттеу тақырыбы бойынша теориялық зерттеулерге жан-жақты талдау жүргізілді және өз ұстанымы қисынды түрде баяндалды; қойылған мәселелер терең және жан-жақты ашылды, ал материал қисынды түрде баяндалды. Әрбір тапсырма реферат тақырыбына сәйкес келеді, тұжырымдар жасалды, тақырып толығымен ашылды.	Зерттеу тақырыбы бойынша теориялық зерттеулерге жалпы талдау жасалды және өз ұстанымы қисынды түрде баяндалды; проблемалар жеткілікті терең және жан-жақты ашылға және материал жақсы құрылымдалған. Қойылған міндет реферат тақырыбына сәйкес келеді, тақырып толығымен ашылды, бірақ кейбір анықмалар тұжырымдауында дәлсіздіктер болды.	Зерттеу тақырыбы бойынша әртүрлі көзқарастарға шағын талдау жүргізу және өз ұстанымын ұсынуудың қисындылығы сақталмады; зерттеу тақырыбы бойынша теориялық зерттеулерге ішінара талдау жасалды, проблемалар терең ашылмады, бірақ материал жеткілікті қисынды болмады. Қорытындыларды тұжырымдау кезінде дәлсіздіктер болды, тақырып толық ашылмады	Реферат тақырыбында проблеманы айтарлықтай түсінбеушілік анықталды. Тақырып ашылмады. Рефератқа қойылатын талаптарда айтарлықтай ауытқулар болды.
Дереккөздерді тандаудың негізділігі	Дереккөздердің үлкен көлемінен алынған мәліметтерге егжей-тегжейлі сыни талдау келтірілген; әдебиеттер тізімінде реферат	Дереккөздердің үлкен көлемінен алынған мәліметтерге сыни талдау келтірілген; әдебиеттер тізімінде реферат тақырыбы	Пайдаланылған көздердің көлемі шектеулі болды. Реферат тақырыбының мазмұнын толық және реферат тақырыбы бойынша	Пайдаланылған көздердің көлемі шектеулі болды. Реферат тақырыбының мазмұнын толық

<p>Реферат рәсімдеудің әдістемелік талаптарға сәйкестігі</p>	<p>тақырыбы бойынша библиография жаңа мәліметтермен толық ұсынылған. Әдебиеттер тізіміндегі дереккөздерге реферат мәтінінде дұрыс сілтемелер берілген.</p>	<p>бойынша библиография толық көлемде ұсынылған, бірақ шетелдік әдебиеттер жок. Әдебиеттер тізіміндегі дереккөздерге реферат мәтінінде дұрыс сілтемелер берілген.</p>	<p>шетелдік әдебиеттер жок. Әдебиеттер тізіміндегі дереккөздерге реферат мәтінінде сілтемелер берілмеген.</p>	<p>сипаттамайтын тек 5 дереккөз пайдаланды</p>
<p>Жұмыс орындамада, реферат рәсімдеу әдістемелік ұсыныстарда көрсетілген талаптарға сәйкес келмейді.</p>	<p>Жұмыс тиісті көлемде орындалды. Рефератты рәсімдеу әдістемелік ұсыныстарда талаптарға сәйкес келеді, бірақ кестелік-графикалық материал мен әдебиеттер тізімін жобалауда кейбір қателіктер жіберілді.</p>	<p>Жұмыс тиісті көлемде орындалды. Рефераттың дизайны әдістемелік ұсыныстарда көрсетілген талаптарға сәйкес келеді, бірақ кестелік-графикалық материал мен әдебиеттер тізімін жобалауда кейбір қателіктер жіберілді.</p>	<p>Жұмыс толық көлемде орындалмады. Рефератты рәсімдеу кезінде қателіктер жіберілді, әдістемелік ұсыныстарда көрсетілген талаптарға сәйкессіздіктер бар: қаріп, кестелік материалды безендіруде. Әдебиеттер тізімінде ғылыми әдебиеттердің толық тізімі жок</p>	<p>Жұмыс орындамада, реферат рәсімдеу әдістемелік ұсыныстарда көрсетілген талаптарға сәйкес келмейді.</p>

**ЖИЫНТЫҚ БАҒАЛАУ РУБРИКАТОРЫ
ОҚУ НӘТИЖЕЛЕРІН БАҒАЛАУ КРИТЕРИЙЛЕРІ**

2-СӨЖ. КЕЙС-ТАПСЫРМА «Тұрақты даму және бизнестің жана этикасын қалыптастыру» (презентация) (АБ-н 100%-н 25 % құрайды)

Критерий	«Өте жақсы» 20-25 %	«Жақсы» 15-20%	«Қанағаттанарлық» 10-15%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-10%
Кейс-тапсырманың ғылыми-теориялық деңгейі мен толықтығы	Тапсырма презентацияға белгіленген регламент шеңберінде толығымен орындалды. Студенттер сапалы жасалған талдау негізінде таңдалған шешімнің толық нақты дәлелін дайындады	Тапсырма толығымен, бірақ сөйлеуге белгіленген регламент шеңберінде орындалды. Студенттер таңдалған шешімнің дәлелін толық емес деңгейде дайындады.	Тапсырма 2/3-тен астам, бірақ сөйлеуге белгіленген регламент шеңберінде орындалды, Студенттер шешімді аша алмайды және жасалған талдауды нақты дәлелдей алмайды.	Тапсырма үштен бірінен аз орындалды. Кейсі талдау кезінде бұлыңғыр егжей-тегжейлер жасалды, шешімнің дәлелі жоқ.
2. Кейсі талдау және оны шешу тәсіліндегі шығармашылық пен өзіндік дәрежесі және қорытындысы	Жақсы теориялық білімдер көрсетілді, проблемаға және оның пайда болу себептеріне өзіндік негізделген көзқарас бар. Бірқатар анықталған проблемалар болған жағдайда олардың иерархиясы нақты анықталады. Шешімнің ықтимал нұсқалары ұсынылған (3-5), балама шешімдердің бірі қорытынды талдау нақты және дәлелді түрде негізделген	Шамадан тыс теориялау бар немесе керісінше, теориялық негіздеме шектеулі, проблемаларға өзіндік көзқарас бар, бірақ оның пайда болуының барлық себептері анықталмаған. Барлық мүмкін болатын проблемалар анықталмады, негізгі мәселе емес, екінші мәселе қарастырылды, ұсынылған 2-3 шешімдер, қорытынды талдаудың нақты дәлелі көрсетілмеді.	Студенттер теориялық білімнің жетіспеушілігін көрсетеді. Шешім үшін негізгі мәселе емес, екінші мәселе таңдалады, ұсынылған шешімдердің саны аз (1-2), нақты анық шешім болмады. Фактілердің нашар талдануы қорытынды толық шығаруға әсер етті, шешімнің негізінде фактілерді немесе болжамдарды түсіндіру болды.	Студенттер теориялық білімнің айқын жетіспеушілігін көрсетеді. Негізгі мәселе шешілмеген, шешім жолдары ұсынылмаған, шешімді қорытынды талдаудың нақты дәлелі болмады. Презентацияда ұсынылған шешім кейс бойынша тұтылған мәселенің көрсетілді.
3. Материалды ұсыну формасы және презентация сапасы	Презентацияны ұсынған кезінде қойылған сұрақтарға нақты және тез жауап береді, сөйлеу визуализация әдістерімен бірге жүреді. Тапсырманы орындау есебінде кейс-тапсырмаға құрылымдық және егжей-тегжейлі талдау жасалды	Презентация кезінде спикер қосымша сұрақтарға жақсы жауап берді, бірақ аздап қиындады; орындалған кейс-тапсырманың дайындығы жақсы болғанымен, кейбір слайдтары дұрыс құрылымдалған Презентацияда бірқатар фактілерді ескермеді, бірақ жалпы кейс-тапсырманың мазмұнына әсер етпеді.	Презентация кезінде сұрақтарға жауап бере алмады немесе мүлдем жауап болмады. Орындалған кейс-тапсырмасының мазмұнын құрылымдылығы бұзылды. Кейс-тапсырманы есебінде егжей-тегжейлі талдау жасалмаған, барлық фактілер ескерілмеген.	Презентация мазмұны құрылымдалмағандық, кейс-тапсырманы есебінде егжей-тегжейлі талдау жасалмаған

<p>4. Мәтінің бірегейлігі (антиплагиат)</p>	<p>Жобалық жұмыстың негізгі техникалық сипаттамалары сақталды; қарыз алу, өзін-өзі бағалау, дәйексөз келтіру, өзіндік ерекшелік; факультет (бакалавр) белгілеген жұмыстың өзіндік деңгейін ескере отырып, қорытынды балл қою;</p>	<p>Жобалық жұмыстың негізгі техникалық сипаттамалары сақталды; қарыз алу, дәйексөз келтіру, өзіндік ерекшелік; өзін-өзі бағалаудың үлкен көлемі. жобалық емтихан жұмысының маңыздылығына елеулі әсер етпейтін; факультет (бақ, маг және док) белгілеген жұмыстың өзіндік деңгейін ескере отырып, қорытынды балл қою;</p>	<p>Жобалық жұмыстың негізгі техникалық сипаттамаларын ішінара сақтау; қарыз алу, дәйексөз келтіру, өзіндік ерекшелік; өзін-өзі бағалаудың үлкен көлемі. жобалық емтихан жұмысының маңыздылығына елеулі әсер етпейтін; факультет (бақ, маг және док) белгілеген жұмыстың өзіндік деңгейін ескере отырып, Қорытынды балл қою; Генеративті жасанды интеллект (GepAI) жобасының мәтінінде пайдалану 20% - дан аспауы керек, бірақ бұл жағдайда емтихан бағасы 69% - дан жоғары болмайды.</p>	<p>Жобалық жұмыстың негізгі техникалық сипаттамаларын ішінара сақтау; қарыз алу, дәйексөз келтіру, өзіндік ерекшелік; өзін-өзі бағалаудың үлкен көлемі. жобалық емтихан жұмысының маңыздылығына елеулі әсер етпейтін; факультет (бақ, маг және док) белгілеген жұмыстың өзіндік деңгейін ескере отырып, Қорытынды балл қою; Генеративті жасанды интеллект (GepAI) жобасының мәтінінде пайдалану 20% - дан аспауы керек, бірақ бұл жағдайда емтихан бағасы 69% - дан жоғары болмайды.</p>
--	---	--	--	--

**ЖИЫНТЫҚ БАҒАЛАУ РУБРИКАТОРЫ
ОҚУ НӘТИЖЕЛЕРІН БАҒАЛАУ КРИТЕРИЙЛЕРІ**

3-СӨЖ. КЕЙС-ТАПСЫРМА - Жекелеген шаруашылық жүргізуші субъектілерде экологияландыру процестерін дамыту. (презентация). (АБ-и 100%-и 25 % құрайды)

Критерий	«Өте жақсы» 20-25 %	«Жақсы» 15-20%	«Қанағаттанарлық» 10-15%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-10%
Кейс-тапсырманың ғылыми-теориялық деңгейі мен толықтығы	Тапсырма презентацияға белгіленген регламент шеңберінде толығымен орындалды. Студенттер сапалы жасалған талдау негізінде таңдалған шешімнің толық нақты дәлелін дайындады	Тапсырма толығымен, бірақ сөйлеуге белгіленген регламент шеңберінде орындалды. Студенттер таңдалған шешімнің дәлелін толық емес деңгейде дайындады.	Тапсырма 2/3-тен астам, бірақ сөйлеуге белгіленген регламент шеңберінде орындалды, Студенттер шешімді аша алмайды және жасалған талдауды нақты дәлелдей алмайды.	Тапсырма үштен бірінсі аз орындалды. Кейсті талдау кезінде бұлыңғыр егжей-тегжейлер жасалды, шешімнің дәлелі жоқ.
2. Кейсті талдау және оны шешу тәсіліндегі шығармашылық пен өзіндік дәрежесі және қорытындысы	Жақсы теориялық білімдер көрсетілді, проблемаға және оның пайда болу себептеріне өзіндік негізделген көзқарас бар. Бірқатар анықталған проблемалар болған жағдайда олардың иерархиясы нақты анықталады. Шешімнің ықтимал нұсқалары ұсынылған (3-5), балама шешімдердің бірі қорытынды талдау нақты және дәлелді түрде негізделген	Шамадан тыс теориялау бар немесе керісінше, теориялық негіздеме шектеулі, проблемаларға өзіндік көзқарас бар, бірақ оның пайда болуының барлық себептері анықталмаған. Барлық мүмкін болатын проблемалар анықталмады, негізгі мәселе емес, екінші мәселе қарастырылды, ұсынылған 2-3 шешімдер, қорытынды талдаудың нақты дәлелі көрсетілмеді.	Студенттер теориялық білімнің жетіспеушілігін көрсетеді. Шешім үшін негізгі мәселе емес, екінші мәселе таңдалады, ұсынылған шешімдердің саны аз (1-2), нақты анық шешім болмады. Фактілердің нашар талдануы қорытынды толық шығаруға әсер етті, шешімнің негізінде фактілерді немесе болжамдарды түсіндіру болды.	Студенттер теориялық білімнің айқын жетіспеушілігін көрсетеді. Негізгі мәселе шешілмеген, шешім жолдары ұсынылмаған, шешімді қорытынды талдаудың нақты дәлелі болмады. Презентацияда ұсынылған шешім кейс бойынша тұндыраған мәселенің көрсеткіші.
3. Материалды ұсыну формасы және презентация сапасы	Презентацияны ұсынған кезінде қойылған сұрақтарға нақты және тез жауап береді, сөйлеу визуализация әдістерімен бірге жүреді. Тапсырманы орындау есебінде кейс-тапсырмаға құрылымдық және егжей-тегжейлі талдау жасалды	Презентация кезінде спикер қосымша сұрақтарға жақсы жауап берді, бірақ аздап қиындалды; орындалған кейс-тапсырманың дайындығы жақсы болғанымен, кейбір слайдтары дұрыс құрылымдалған Презентацияда бірқатар фактілерді ескермеді, бірақ жалпы кейс-тапсырманың мазмұнына әсер етпеді.	Презентация кезінде сұрақтарға жауап бере алмады немесе мүлдем жауап болмады. Орындалған кейс-тапсырмасының мазмұнын құрылымдылығы бұзылды. Кейс-тапсырманы есебінде егжей-тегжейлі талдау жасалмаған, барлық фактілер ескерілмеген.	Презентация мазмұны құрылымдалмаған, кейс-тапсырманың есебінде егжей-тегжейлі талдау жасалмаған

<p>4. Мәтіннің бірегейлігі (антиплагиат)</p>	<p>Жобалық жұмыстың негізгі техникалық сипаттамалары сақталды; қарыз алу, өзін-өзі бағалау, дәйексөз келтіру, өзіндік ерекшелік; факультет (бакалавр) белгілеген жұмыстың өзіндік деңгейін ескере отырып, қорытынды балл қою;</p>	<p>Жобалық жұмыстың негізгі техникалық сипаттамалары сақталды; қарыз алу, дәйексөз келтіру, өзіндік ерекшелік; өзін-өзі бағалаудың үлкен көлемі. жобалық емтихан жұмысының маңыздылығына елеулі әсер етпейтін; факультет белгілеген жұмыстың өзіндік деңгейін ескере отырып, қорытынды балл қою;</p>	<p>Жобалық жұмыстың негізгі техникалық сипаттамаларын ішінара сақтау; қарыз алу, дәйексөз келтіру, өзіндік ерекшелік; өзін-өзі бағалаудың үлкен көлемі. жобалық емтихан жұмысының маңыздылығына елеулі әсер етпейтін; факультет (бак, маг және док) белгілеген жұмыстың өзіндік деңгейін ескере отырып, Қорытынды балл қою; Генеративті жасанды интеллект (GenerAI) жобасының мәтінінде пайдалану 20% - дан аспауы керек, бірақ бұл жағдайда емтихан бағасы 69% - дан жоғары болмайды.</p>	<p>Жобалық жұмыстың негізгі техникалық сипаттамаларын ішінара сақтау; қарыз алу, дәйексөз келтіру, өзіндік ерекшелік; өзін-өзі бағалаудың үлкен көлемі. жобалық емтихан жұмысының маңыздылығына елеулі әсер етпейтін; факультет (бак, маг және док) белгілеген жұмыстың өзіндік деңгейін ескере отырып, Қорытынды балл қою; Генеративті жасанды интеллект (GenerAI) жобасының мәтінінде пайдалану 20% - дан аспауы керек, бірақ бұл жағдайда емтихан бағасы 69% - дан жоғары болмайды.</p>
---	---	--	--	--